

переживания или принятие общественного мнения как данности без особых рассуждений. Образ является индивидуальным продуктом деятельности личности, концентрацией его собственных представлений о конкретном социальном феномене. Таким образом, если одинаковых стереотипов могут придерживаться широкие массы населения вне зависимости от особых характеристик этих людей, то конструирование образа всегда выступает как индивидуальный процесс, который обусловлен специфическими характеристиками личности (жизненным опытом, системой жизненных ценностей, ценностных ориентаций и т.п.).

Литература

1. Андреева Г.М. Методологические проблемы развития современного развития американской социальной психологии // Вопросы психологии. – 1974. - № 2.
2. Философская энциклопедия. – М., 1967. Т.4.
3. Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображаемого. - С.-Пб.: Наука, 2001.
4. Российская социологическая энциклопедия. – М., 1998. С. 327.

Романова К.С.,
г. Екатеринбург

ДИСКУРС ПОНЯТИЙ СМЫСЛА ЖИЗНИ И ОБРАЗА ЖИЗНИ В РАБОТАХ Л.Н.КОГАНА

Происходящие социальные сдвиги в обществе не могут не оказывать определенного воздействия на общественную психологию. В противном случае она может стать серьезным тормозом на пути перестройки как в своих консервативных проявлениях, так и в своих субъективистских

тенденциях. Жизненное пространство, выходящее за регулируемые законом рамки социального бытия, является полем свободной самореализации людей, их самопонимания. Каким содержанием наполняется это пространство, зависит от уровня духовного развития человека, специфики его личных интересов и предпочтений. Горизонт личного опыта индивидов специфическим образом взаимодействует с историческим опытом народа. Характер этого взаимодействия определяется пониманием взаимосвязи, взаимозависимости личного и социального бытия, которое в свою очередь, задает критерий оценки собственных жизненных позиций, практической деятельности, персональной ответственности за свою судьбу и историческую судьбу общества.

В повседневных жизненных ситуациях человек в качестве основания истинного выбора может отталкиваться от своих индивидуальных интересов, групповых представлений о правильном поведении, от сложившихся социальных, этнических, национальных и иных стереотипов. Он может руководствоваться духовными представлениями прошлого как «вечными» истинами бытия или новейшими модными течениями, отрицающими культурные традиции. Возникающий плюрализм жизненных ориентаций ставит человека перед вечным вопросом: что есть смысл жизни?

Смысл жизни, по определению Л.Н. Когана, - это «философская категория, отражающая долговременную, устойчивую, ставшую внутренним убеждением личности, имеющую общественную и личную ценность задачу, реализующуюся в ее социальной деятельности. Эта задача определяется системой общественных отношений, целями и интересами класса (общества) и свободным (в определенных границах) выбором личности» [1. С.233].

Человек может по-разному осознавать смысл своей жизни. У одних это самые общие абстрактные представления о том, чтобы «приносить пользу обществу», у других есть ясное и четкое представление и понимание конкретных задач, у третьих – детальная проработка жизненных планов, например разработка лекарства от трудноизлечимой болезни. Л.Н.Коган

сравнивает цель жизни со стволом «дерева» жизненных целей, который объединяет и направляет частные и конкретные цели на реализацию общего смысла жизни. Естественно, что возможен отказ от тех целей, которые препятствуют осуществлению жизненной «сверхзадачи» [1. С.228].

Как справедливо заметил Г.Риккерт: «... если мы хотим истолковать смысл жизни, мы должны знать ценности, лежащие в ее основе... Система философии жизни может быть построена только на основе с и с т е м ы ц е н н о с т е й.»[2. с.165] Вопрос о смысле жизни имеет длительную философскую и религиозную традицию и относится к числу коренных проблем философии и культуры. Смысл жизни связан с объективно значимыми ценностями, но такими, которые осознаются и принимаются индивидом и выступают в качестве высшей цели его деятельности и стремлений. В ценностной основе смысла жизни заключена жизненно важная, эмоционально приемлемая цель, которая не только объективно целесообразна, но и субъективно утверждена, лично приемлема и признана в качестве таковой.

Взаимосвязь понятий «смысл жизни» и «личности» является очевидным, потому что смысл жизни выступает существенным, фундаментальным атрибутом субъекта жизни, проявляясь в генеральной линии личностного функционирования, основанной на всеобщей объективной общественной значимости. Смысл жизни осознается личностью и формируется ею на определенной мировоззренческой (философской или религиозной) основе. Смысл жизни для человека есть личностная интеграция системы ценностей, заложенных в той или иной форме философии или религии. Ценность есть предмет потребностей человека. Все ценности являются продуктами общественного производства как материального, так и духовного. Так как ценности предназначены для удовлетворения потребностей и являются продуктами производства, они опосредуют взаимодействия людей в их жизни. Абстрактных, не опосредованных ценностями связей людей не существует или почти не

существует. Всякая ценность характеризуется двумя свойствами - функциональным значением и личностным смыслом, т.е. ее отношением к потребностям человека.

Система ценностей объективировалась в категории образ жизни. Наиболее распространенное понятие образа жизни сводилось к следующему: «Образ жизни – это определяемый прежде всего способом производства, уровнем жизни, совокупностью естественно-географических и общественно исторических условий, а также ценностных установок, способ или характер жизнедеятельности данной личности, социальной группы или общества. Образ жизни показывает, как живут и ради чего живут люди, чем заняты, какие действия и поступки заполняют их жизнь. По своему существу образ жизни охватывает не только условия жизни, а всю совокупность форм жизнедеятельности людей в процессе производства материальных и духовных благ, а также в общественно-политических и семейно-бытовых сферах. Хотя некоторые исследователи выделяли другие доминирующие характеристики образа жизни: устойчивый способ воспроизведения социальных потребностей, способ включения индивидов в жизненный общественный процесс и др.

Жизненные реалии современного российского общества свидетельствуют о том, что страна переживает глубочайший системный кризис. Сегодняшнее социокультурное и духовное бытие россиян не дает оснований для оптимистического мироощущения и мировосприятия. В основе ключевых идей проводимых в обществе реформ лежат представления о том, что российская цивилизация- это цивилизация тупиковая, бесперспективная, отсталая и необходимо разрушить ее как можно скорее и построить нормальное, цивилизованное общество, то есть общество западного типа. Разрушение Советского Союза как определенной исторической целостности, основанной на едином экономическом базисе, единой идеологии, взаимопроникновения братских культур, привело к потери определенной органической целостности ее составляющих, в том

числе и России. Россия, имеющая многовековой социокультурный путь развития, будучи первооткрывателем Космоса, оказалась в катастрофическом положении, которое привело к экономическому застою, упадку культуры, разложению духовности, потери смысложизненных ориентаций, к росту чувства «смыслоутраты». Человек утративший смысл жизни, не только несчастлив, а вообще едва ли пригоден для жизни, он становится социально опасным, безответственным за свою жизнь и за судьбы других.

Не стабильное общество, раздираемое внутренними противоречиями, резко разделенное на бедных и богатых, несправедливое, которое не может обеспечить достойного существования подавляющей части населения, озабоченной проблемами поисков способов обеспечения основных витальных потребностей и элементарного физического выживания - не лучшее поле для смысложизненной рефлексии и культивирования высших духовных ценностей и ориентаций. Такое общество, наоборот порождает условия и факторы, ведущие к самоизоляции личности, порождая узкоэгоистические интересы и потребности. А депрессивные настроения и пессимистические жизненные установки приводят к росту суицидального поведения как полной потери личностью смысла жизни, как насилия не только над жизнью, но и над смертью. Чему способствуют и средства массовой информации девальвируя роль старшего поколения и их ценностей.

В романе – утопии Д. Оруэлла «1984» изображается тоталитарное общество, которое непрерывно в угоду настоящему фальсифицирует и искажает прошлое. «Кто управляет настоящим, тот управляет прошлым» - таков главный принцип на котором держится олигархия [3. С 10.]. Для нее мало уничтожить все следы реального прошлого, надо еще заставить людей поверить, что прошлое было именно таким, каким оно преподносится сегодня. Как отмечает Л. Коган в работе «Вечность», прошлое нельзя изменить, переписать, как бы ни хотелось этого правящей элите. Оно входит в Вечность и сохраняется в ней. « То, что входит в Вечность,

неподвластно никаким манипуляциям и субъективному произволу. Можно обмануть миллионы людей, но «обмануть» Вечность еще никому не удавалось и не удастся! ... Вечность – хранитель правды о прошлом, а если зло и ложь остаются в Вечности, то остаются именно тем, что они есть – злом и ложью [4.с 205-206.].

Научные работы самого Л.Когана, отражающие поиск смысла жизни и модели образа жизни его современников говорят о наличие высоких идеалов, духовной культурной жизни того времени, которые в свою очередь способствовали развитию и активности личности во всех ее социальных проявлениях. В настоящее время такие категории как смысл жизни и образ жизни исчезли из арсенала культурологических и социологических исследований. А зря. Именно они служат хорошим индикатором для выделения социальных сообществ (групп, классов, страт) через индивидуальных носителей (личность) социальных ценностей.

Литература

1. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. М. 1984.
2. Риккерт Г. Философия жизни. Пг. 1922.
3. Оруэлл Д «1984» // Новый мир 1989 №4
4. Коган Л. Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека // Екатеринбург 1994]